

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.267.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 мая 2022 г. № 9

О присуждении **Рунаеву Тимофею Александровичу**, гражданину РФ, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация **«Культура памяти как фактор формирования социальной идентичности учащейся молодежи (на примере Краснодарского края)»** по специальности 5.4.6 - социология культуры принята к защите 10 марта 2022 г. (протокол заседания № 8/з), диссертационным советом 24.2.267.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Министерства науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 25.11.2020 г. № 741/нк.

Соискатель Рунаев Тимофей Александрович, 17 октября 1994 года рождения, в 2016 году окончил ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» с присуждением квалификации «бакалавр» по направлению подготовки «История»; в 2018 году окончил ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» с присуждением квалификацией «магистр» по направлению подготовки «Социология».

В 2021 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки».

С 2020 г. по настоящее время работает преподавателем кафедры социологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре социологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Рожков Александр Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Самыгин Сергей Иванович, доктор социологических наук, профессор кафедры финансового и HR менеджмента ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону,

Муха Виктория Николаевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный

университет», г. Севастополь, в своем положительном отзыве, подписанном Ольгой Валерьевной Ярмак, заведующим кафедрой "Социальные коммуникации" Института общественных наук и международных отношений, кандидатом социологических наук, доцентом, указано, что диссертация по своей актуальности, новизне исследования, достоверности полученных результатов, обоснованности научных положений и выводам, а также практической значимости сформулированных заключений соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – Социология культуры.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 5 работ и 1 статья – в изданиях международной базы данных Web of Science.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Рунаев Т.А. Виртуальные кладбища как коммеморативные практики: разновидности и векторы развития / Т.А. Рунаев // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – Майкоп, 2019. – № 3. – С. 111-119. (0,67 п.л.).

2. Рунаев Т.А. Мемориальная культура молодежи: памятники Краснодар в восприятии обучающихся средней школы / Т.А. Рунаев // Общество: социология, психология, педагогика. – Краснодар, 2019. – № 12. – С. 74-77. (0,36 п. л.).

3. Рунаев Т.А. Образ России 1990-х гг. в исторической памяти учащейся молодежи Краснодарского края / Т.А. Рунаев // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 5. – С. 84-87. (0,31 п. л.).

4. Рунаев Т.А. «Крымский вопрос» в российских и украинских школьных учебниках по истории / Т.А. Рунаев // Общество: социология, педагогика, психология. – 2021. – № 9. – С. 77-80. (0,57 п. л.).

5. Рунаев Т.А. Школьные учебники по новейшей истории Юга России как ресурс политики памяти / А.Ю. Рожков, Т.А. Рунаев // Южно-российский журнал социальных наук. – 2021. – Т. 22. – № 2. – С. 104-123. (1,55 п. л.).

6. Runaev T.A. Historical memory as young people civic identity formation resource in digitalization context / T.A. Runaev, A.Yu. Rozhkov, E.S. Studenikina, M.V. Dontsova // European Proceedings of Social and Behavioral Sciences. – 2021. – Vol. 120. – P. 753-760. – DOI: 10.15405/epsbs.2021.12.03.100 (0,6 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

– Липатовой Людмилы Николаевны, доктора социологических наук, профессора, кандидата экономических наук, ведущего научного сотрудника отдела региональных исследований и этнологии ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», г. Саранск, без

замечаний;

– Масловой Татьяны Федоровны, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь, без замечаний;

– Кадничанской Марины Ивановны, кандидата социологических наук, доцента кафедры психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск с замечанием о том, что в положениях, выносимых на защиту, содержится термин "групповой прототип", дефиниция которого недостаточно ясна;

– Сидоровой Натальи Васильевны, кандидата социологических наук, доцента кафедры социологии и психологии ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», г. Иркутск, с замечанием о некоторых стилистических неточностях, об отсутствии указания границ и масштабов понятия "коммеморативное сообщество", что важно для идентификации эмпирического объекта исследования, а также о том, что не раскрыты причины позитивизации и актуализации "брежневской эпохи" как одного из позитивных образов прошлого среди учащейся молодежи;

Во всех отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021)), а также актуальность, новизна, теоретическая и практическая ценность.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой профессиональной квалификацией, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации основан на тематической близости научных исследований ее сотрудников и рассматриваемой диссертации соискателя, а также наличием публикаций в данной области, что указывает на способность определить научную и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– представлено авторское понимание позитивной социальной идентичности как атрибута сообщества, объединенного на основе общих воспоминаний;

– предложена трактовка понятия «коммеморативного сообщества» как предмета социологических исследований памяти, состоящего из таких структурных элементов, как «коммеморативная культура» и «инфраструктура памяти»;

– предложена авторская интерпретация понятия культуры памяти, на основе которой сконструирована модель функционирования культуры памяти как способа создания позитивной социальной идентичности;

– выделены ключевые образы исторической памяти, которые обладают потенциалом формирования позитивной социальной идентичности среди молодежи; в рамках коммеморативной культуры выявлены условия, оказывающие негативные воздействия на российскую идентичность;

– определены особенности коммеморативной культуры учащейся молодежи Краснодарского края в соответствии с ментальным, социальным и материальным измерениями культуры памяти; определены причины появления «группы риска», для которой характерно наличие негативной идентичности, среди учащейся молодежи;

– выявлен потенциал инфраструктуры памяти региона в формировании позитивной социальной идентичности учащейся молодежи.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– предложен теоретико-методологический конструкт исследования культуры памяти в контексте анализа социальной идентичности учащейся молодежи на основе образов прошлого;

– раскрыты и разграничены такие понятия, как «историческая память», «коллективная память», «социальная память»;

– определены тенденции и наиболее перспективные направления исследований памяти в социологии культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– определены значимые образы прошлого, которые способны оказывать воздействие на конструирование и поддержание позитивной социальной идентичности среди учащейся молодежи Краснодарского края;

– выявлены проблемы в реализации патриотического воспитания на основе формируемой культуры памяти, представляющие барьеры в формировании позитивной социальной идентичности старшеклассников и студентов региона;

– предложенный в диссертационной работе подход можно применять для исследования культуры памяти учащейся молодежи в других регионах;

– представлены практические рекомендации по совершенствованию патриотического воспитания, основанного на исторической памяти, для учительского, научного исторического сообществ, а также для органов государственной власти.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– обоснованность теоретико-методологической базы исследования, включающей объективистские и структурно-конструктивистские подходы к анализу памяти общества согласуется с практическим аспектом исследования;

– корреляцию результатов авторского социологического исследования результатам эмпирических исследований по проблеме исторической памяти молодежи, проведенных ВЦИОМ, ФОМ, Российским обществом социологов и др.;

– достоверность и обоснованность научных положений, результатов и рекомендаций исследования подтверждается и обеспечивается полнотой анализа теоретических и практических разработок по теме исследования, опубликованными работами в научных журналах, положительными оценками докладов автора на научно-практических конференциях.

Исследование поддержано грантом Российского фонда фундаментальных исследований и Экспертным институтом социальных исследований № 21-011-31514-опнпо теме «Политика памяти как ресурс формирования гражданской идентичности и позитивного образа будущего страны в сознании молодежи Юга России» под руководством А. Ю. Рожкова (2021 г.) (Конкурс на лучшие научные проекты

фундаментальных исследований в сфере общественно-политических наук) и прошло экспертную оценку на этапах постановки проблемы и представления результатов проекта.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационной работы: формирования теоретико-методологической базы исследования, формулирования научной цели и задач диссертации, определения релевантных методов решения исследовательских задач; проведения эмпирических исследований, сбора, обработки и интерпретации аналитических и статистических данных; формулирования теоретических выводов и практических рекомендаций; подготовки 18 публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации критических замечаний, касающихся квалификационных признаков, ведущей организацией, официальными оппонентами и членами диссертационного совета высказано не было. Замечания в основном носили уточняющий и рекомендательный характер.

Соискатель Рунаев Т.А. в целом согласился с замечаниями, ответил на заданные в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, обосновав свою точку зрения.

На заседании 14 мая 2022 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития социологии культуры, способствующей расширению представлений об исторической памяти учащейся молодежи Краснодарского края, диссертационный совет принял решение присудить Рунаеву Тимофею Александровичу ученую степень кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – социология культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук по специальности 5.4.6 – социология культуры, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета



Рашид Думаличевич Хунагов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Елена Сергеевна Куква

14 мая 2022 г.